

Zarząd Województwa Śląskiego

Regulamin konkursu nr

RPSL. 04.03.02-IZ.01-24-048/15

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Śląskiego na lata 2014-2020**

**OŚ PRIORYTETOWA IV EFEKTYWNOŚĆ
ENERGETYCZNA, ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII I
GOSPODARKA NISKOEMISYJNA**

**DZIAŁANIE 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła
energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej**

**PODDZIAŁANIE 4.3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne
źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej –RIT
Subregionu Zachodniego**

**Konkurs dedykowany
zgodnie z limitami określonymi w regulaminie konkursu**

Katowice, grudzień 2015 r.



Spis treści

Wykaz skrótów	4
Słownik pojęć	4
1. Podstawy prawne.....	6
2. Podstawowe informacje o konkursie	8
2.1 Założenia ogólne	8
2.2 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu	8
2.3 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu.....	9
2.4 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	9
2.5 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie	10
2.6 Grupa docelowa – nie dotyczy	10
2.7 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów	10
2.8 Termin, forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie	10
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu	12
3.1 Wskaźniki obligatoryjne.....	12
3.2 Pozostałe wskaźniki	14
4. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu.....	16
5. Kryteria wyboru projektów	17
5.1 Ocena formalna	17
5.1.1 Kryteria oceny formalnej	18
5.2 Ocena merytoryczna.....	22
5.2.1 Kryteria merytoryczne ogólne.....	23
5.2.2 Kryteria merytoryczne specyficzne.....	27
5.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe	34
5.2.4 Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT	36
6. Procedura wyboru projektów do dofinansowania	46
6.1 Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków	46
6.2 Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków	47
6.3 Rozstrzygnięcie konkursu oraz sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu ...	48
6.4 Procedura odwoławcza.....	49
7. Umowa o dofinansowanie	51

9. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu	53
ZAŁĄCZNIKI	54

Wykaz skrótów

1. EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
2. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
3. IOK- Instytucja Organizująca Konkurs- Zarząd Województwa Śląskiego;
4. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
5. IP RPO WSL – Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
6. IZ – Instytucja Zarządzająca;
7. JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego;
8. KOP – Komisja Oceny Projektów;
9. LSI 2014– Lokalny system informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>;
10. SEKAP – System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.sekap.pl>;
11. SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
12. ZIT/ RIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/ Regionalne Inwestycje Terytorialne (jeśli dotyczy);

Słownik pojęć

1. Dzień – ilekroć w regulaminie konkursu mowa jest o dniach należy przez to rozumieć dni kalendarzowe;
2. Istotna modyfikacja – modyfikacja dotycząca elementów merytorycznych wniosku, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub przedmiotowa projektu bądź jego wskaźników lub celów mających wpływ na kryteria wyboru projektów.
3. Braki formalne – uchybienia we właściwym przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej, w tym poprawnym ustaleniu poziomu (%) dofinansowania, kwalifikowalności wydatków, okresu realizacji projektu, zgodności z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis), zgodności z zasadami horyzontalnymi, określanie wskaźników, projektów powiązanych.
4. Oczywista omyłka – błędy rachunkowe w wykonaniu działania matematycznego, błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki rozumiane jako: omyłki widoczne, polegające na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędy logiczne lub mające postać innej niedokładności przypadkowej bądź też wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawa oczywistych omyłek nie może prowadzić do zmiany zawartości merytorycznej wniosku.
5. Oczywisty błąd pisarski - omyłki widoczne, niezamierzone przekręcenie, opuszczenie wyrazu, błąd logiczny, błąd pisarski lub inną podobną usterkę w tekście, również omyłkę, która nie jest widoczna w treści samego wniosku, jest jednak omyłką wynikającą

z porównania treści innych fragmentów wniosku i/lub pozostałych dokumentów, stanowiących załączniki do wniosku, a przez dokonanie poprawki tej omyłki, właściwy sens oświadczenia pozostaje bez zmian.

6. Oczywisty błąd rachunkowy - widoczny, niezamierzony błąd rachunkowy popełniony przez wnioskodawcę, polegający na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego, a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji, brak prawidłowego zaokrąglenia kwoty itp.
7. Portal – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl) dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
8. Rozporządzenie ogólne - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
9. Rozporządzenie delegowane komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.
10. Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146 z późn. zm.).
11. Umowa/porozumienie o dofinansowanie projektu - umowa zawarta między właściwą instytucją a wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawarte między właściwą instytucją a wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania.
12. Decyzja o dofinansowaniu projektu – decyzja podjęta przez jednostkę sektora finansów publicznych, która stanowi podstawę dofinansowania projektu, w przypadku gdy ta jednostka jest jednocześnie wnioskodawcą zgodnie z art. 2 pkt 2 i art. 9 ust 2 pkt 3 ustawy wdrożeniowej.
13. Wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

1. Podstawy prawne

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 [Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320];
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 [Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.];
3. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego [Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014 r.];
4. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis [Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.];
5. Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014];
6. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz. U z 2014 r. poz. 1146, z późn. zm.);
7. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.);
8. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.);
9. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2015 r. poz.1363);
10. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 488);
11. Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r.

12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 139/6/V/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18 grudnia 2014 r nr CCI 2014PL16M2OP012;
13. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020
14. Strategia Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;

2. Podstawowe informacje o konkursie

2.1 Założenia ogólne

1. Instytucją Organizującą Konkurs (IOK) jest: Zarząd Województwa Śląskiego.
2. Zadania IOK wykonuje:
 - a) Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice], poprzez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (FR) [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice];
 - b) Właściwa IP ZIT/RIT: **Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego** ul. J. i F. Białych 7, 44-200 Rybnik.
3. Przedmiotem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, realizowanych w ramach Osi Priorytetowej **IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, poddziałanie 4.3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej –RIT Subregionu Zachodniego (konkurs dedykowany zgodnie z limitami określonymi w regulaminie konkursu).**
4. Celem działania jest zwiększenie efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym.
5. Wybór projektów do dofinansowania następuje w **trybie konkursowym**.
6. Projekty dofinansowane będą w ramach środków **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**.

2.2 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu

1. brak wsparcia dla budynków innych niż te, których właścicielem lub użytkownikiem jest JST (tzn. które są wykorzystywane przez JST lub inne samorządowe jednostki organizacyjne na podstawie innego niż własność tytułu prawnego) oraz ich jednostek organizacyjnych, a także projekty realizowane w wyżej wskazanych budynkach przez podmioty będące dostawcami usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE;
2. aplikować o dofinansowanie mogą wnioskodawcy, których projekty będą realizowane na terenie Subregionu Zachodniego.
3. brak wsparcia dla projektów dotyczących wielorodzinnych budynków mieszkaniowych (za wyjątkiem mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego);
4. brak wsparcia dla projektów z zakresu głębokiej modernizacji energetycznej zwiększających efektywność energetyczną (obliczaną dla energii końcowej) poniżej 25% (dotyczy 1. typu projektu);
5. brak wsparcia dla projektów z zakresu montażu indywidualnego źródła ciepła zasilanego gazem lub biomasą o redukcji CO₂ poniżej 30% (dotyczy 2. typu projektu, za wyjątkiem przyłączenia do sieci ciepłej lub ogrzewania elektrycznego);
6. brak wsparcia dla projektów w obszarze ochrony zdrowia, do czasu opracowania przez Ministerstwo Zdrowia map potrzeb zdrowotnych, za wyjątkiem projektów z zakresu termomodernizacji realizowanych przez placówki podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) pod warunkiem zapewnienia w okresie trwałości utrzymania dotychczasowego przeznaczenia

pomieszczeń w budynku objętego wsparciem. W przypadku realizacji projektów z zakresu termomodernizacji szpitali wsparcie może dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie w publicznym systemie zdrowia będzie wynikać z map potrzeb zdrowotnych;

7. realizacja projektu wymaga opracowania i dołączenie audytu energetycznego przedrealizacyjnego natomiast po realizacji projektu wymagane jest posiadanie dokumentu potwierdzającego wykonanie zakresu działań określonych w tym audycie (np. protokół odbioru, audyt porealizacyjny). Dołączony do dokumentacji aplikacyjnej audyt energetyczny powinien być aktualny tj. uwzględniać aktualne ceny dotyczące kosztów ogrzewania lub kosztów wykonania przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.
8. w ramach niniejszego konkursu wsparciem objęte zostaną tylko obiekty użyteczności publicznej (w tym mieszkalnictwo socjalne, wspomagane i chronione), a także przedsięwzięcia realizowane w budynkach jednorodzinnych w formule „niskoemisyjne gminy” w zakresie wymiany indywidualnych źródeł ciepła.
9. w przypadku mieszkalnictwa socjalnego, wsparcie będzie przeznaczone tylko na termomodernizację budynków w całości przeznaczonych na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione, pod warunkiem zapewnienia w okresie trwałości utrzymania dotychczasowego przeznaczenia pomieszczeń w budynku objętego wsparciem.

2.3 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu

W ramach konkursu przewiduje się realizację następującego typu projektu:

1. Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej¹.
2. Likwidacja „niskiej emisji” poprzez wymianę/modernizację indywidualnych źródeł ciepła lub podłączanie budynków do sieciowych nośników ciepła w budynkach użyteczności publicznej.
3. Budowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach użyteczności publicznej.

2.4 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

O dofinansowanie mogą się ubiegać następujące typy podmiotów:

1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
2. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
3. Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);
4. Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną;
5. Szkoły wyższe;
6. Organizacje pozarządowe;
7. Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe;
8. Towarzystwa budownictwa społecznego;

¹ Przez budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej. Definicja wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2015 poz. 1422)

2.5 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie

1. Możliwość realizacji projektów w partnerstwie została określona w art. 33 ustawy wdrożeniowej.
2. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie wymagane jest zawarcie umowy partnerskiej przed dniem zamknięcia naboru.. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru.
3. Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy muszą wpisywać się w katalog beneficjentów programu i regulaminu naboru.

2.6 Grupa docelowa – nie dotyczy

2.7 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów

1. Kwota środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przeznaczonych na dofinansowanie projektów w niniejszym konkursie wynosi **16 320 942,00 EURO**² co stanowi **69 577 807,84 PLN** PLN (słownie: sześćdziesiąt dziewięć milionów pięćset siedemdziesiąt siedem tysięcy osiemset siedem złotych osiemdziesiąt cztery grosze). W ramach działania nie przewidziano wsparcia wkładu własnego z budżetu państwa.
2. Maksymalne dofinansowanie projektu środkami UE (EFRR) wynosi 85% kosztów kwalifikowanych projektu, bądź wynika z poziomu luki w finansowaniu lub jest zgodne z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej.
3. Wnioskowane dofinansowanie w ramach projektu nie może przekroczyć alokacji przyznanej na konkurs.
4. Nie ustala się minimalnej dopuszczalnej w konkursie wartości projektu.
5. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR³.

2.8 Termin, forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie

1. **Termin składania wniosków o dofinansowanie**, tj. czas trwania naboru, ustala się na:
25 stycznia 2016 r. – 31 marca 2016 r.
2. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy wypełnić wyłącznie w formie elektronicznej, za pomocą udostępnionego do tego celu systemu teleinformatycznego, tj. Lokalnego Systemu Informatycznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (LSI), dostępnego pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl/>.
3. Wnioski o dofinansowanie, wypełnione w LSI, przyjmowane będą **wyłącznie** w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy SEKAP (System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej, <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000>) lub skrzynki podawczej ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej, www.epuap.gov.pl). Wniosek należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu

² Alokacja wyrażona w Euro (16 320 942,00) zostaje przeliczona wg kursu wymiany PLN/EURO Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w EBC w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym dokonuje się wyliczenia wartości alokacji Programu, tj. kurs obowiązujący na miesiąc grudzień z 27 listopada 2015 r. (1€=4,2631 PLN). Z uwagi na konieczność ogłoszenia naborów w PLN, wybór projektów do dofinansowania oraz podpisanie umów będzie uzależnione od dostępności środków.

³ Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (kursy te publikowane są w mediach elektronicznych pod adresem: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.htm Informacji należy szukać na stronach Narodowego Banku Polskiego, zgodnie ze ścieżką: Statystyka i sprawozdawczość → Kursy → Archiwalne kursy walut → Kursy średnie miesięczne, na koniec miesiąca, średnie .roczne. Wskazany adres strony może ulec zmianie.

elektronicznego weryfikowanego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP lub profilu zaufanego ePUAP.

4. Zasady dostępu do LSI określa „Instrukcja użytkownika Lokalnego Systemu Informatycznego 2014 dla Wnioskodawców/Beneficjentów RPO WSL 2014-2020”. Aktualny dokument dostępny jest pod adresem: www.rpo.slaskie.pl.
5. Na moment ogłoszenia konkursu dostępna będzie instalacja szkoleniowa LSI (<https://lsi-szkol.slaskie.pl/>). W tej instalacji wniosek nie może zostać złożony do IOK, a jego udostępnienie wnioskodawcy ma jedynie charakter poglądowy i pomocniczy. Wszelkie wnioski złożone za pośrednictwem tej instalacji systemu LSI pozostaną bez rozpatrzenia.
6. Wnioskodawca zobowiązany jest stosować Instrukcję wypełniania wniosku stanowiącą załącznik nr 2 do Regulaminu. Wnioskodawca zobowiązany jest przesłać formularz elektroniczny wygenerowany poprzez platformę SEKAP wraz z załączonym do niego wnioskiem o dofinansowanie.
7. Aby prawidłowo złożyć wniosek o dofinansowanie należy postępować zgodnie z instrukcjami dla platformy SEKAP lub ePUAP.
8. Za moment złożenia wniosku uznaje się datę widniejącą na Urzędowym Poświadczeniu Odbioru⁴.
9. W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.
10. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie i trybie wskazanym przez IOK.

⁴W przypadku wystąpienia problemów technicznych z funkcjonowaniem platformy SEKAP należy się zgłosić o pomoc do Śląskiego Centrum Społeczństwa Informatycznego (<http://www.e-slask.pl/>)

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu

3.1 Wskaźniki obligatoryjne

1. W ramach przedmiotowego konkursu wskaźnikami obligatoryjnymi dla wszystkich Wnioskodawców (według Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań) są:

wskaźniki rezultatu bezpośredniego:

- a) **stopień redukcji PM10 (t/rok)** - wskaźnik mierzy różnicę (roczne zmniejszenie) ilości pyłu PM10 emitowanego przez obiekt będący przedmiotem wsparcia przed i po modernizacji energetycznej. Wartość bazowa wskaźnika równa zawsze 0 (brak zwiększenia). Wielkość wskaźnika obrazuje zmniejszenie rocznej ilości emitowanego pyłu jako różnicę bezwzględnej wartości emisji pyłu po zrealizowaniu projektu z jej wartością przed realizacją;
- b) **ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej (MWh/rok)** – ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu energii elektrycznej w dystrybucji w ciągu pełnego roku po zakończeniu projektu w stosunku do roku bazowego. W przypadku przedsiębiorstw produkcyjnych: różnica między rocznym zużyciem energii elektrycznej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii elektrycznej po zakończeniu projektu, skorygowana w przypadku zmiany wielkości produkcji. W przypadku modernizacji energetycznej budynków: różnica między rocznym zużyciem energii elektrycznej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii elektrycznej po zakończeniu projektu;
- c) **ilość zaoszczędzonej energii cieplnej (GJ/rok)** – ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu energii cieplnej w dystrybucji w ciągu pełnego roku po zakończeniu projektu. W przypadku przedsiębiorstw produkcyjnych: różnica między rocznym zużyciem energii cieplnej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii cieplnej po zakończeniu projektu, skorygowana w przypadku zmiany wielkości produkcji. W przypadku modernizacji energetycznej budynków: różnica między rocznym zużyciem energii cieplnej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii cieplnej po zakończeniu projektu. Energia cieplna – energia w wodzie gorącej, parze lub w innych nośnikach;
- d) **zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektu (GJ/rok)** – przez bezpośrednie (końcowe) zużycie energii, wyrażone w GJ/rok, w procesie technologicznym (w tym wytwarzania ciepła na cele bytowe) należy rozumieć: zużycie poszczególnych nośników energii nie podlegających dalszemu przetwarzaniu na inne nośniki energii, zużycie energii doprowadzonej do procesu technologicznego za pośrednictwem tzw. mediów (np. wody przemysłowej, sprężonego powietrza, tlenu, azotu);

wskaźniki produktu:

- e) **zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok)** - zmniejszenie zużycia energii zawartej w pierwotnych nośnikach energii;
- f) **szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (Tony ekwiwalentu CO₂/rok)** – wskaźnik dotyczy działań zmierzających do zwiększenia produkcji energii ze źródeł odnawialnych lub w celu zmniejszenia zużycia energii poprzez oszczędność energii. Wskaźnik ten jest obliczany jako interwencje bezpośrednio

zmierzające do zwiększenia produkcji energii ze źródeł odnawialnych lub jako zmniejszenie zużycia energii poprzez wystąpienie oszczędności wykorzystywanej energii. Wskaźnik obrazuje łączny szacunkowy roczny spadek na koniec okresu rozliczeniowego, a nie całkowity spadek w całym okresie realizacji.;

- g) **liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE (szt.)** - Jednostka wytwarzania energii elektrycznej obejmuje: w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej z OZE;
- h) **liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE (szt.)** - jednostka wytwarzania energii elektrycznej obejmuje: w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej z OZE;
- i) **liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE (szt.)** – jednostka wytwarzania energii cieplnej obejmuje: w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii cieplnej z OZE;
- j) **liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE (szt.)** – jednostka wytwarzania energii elektrycznej obejmuje: w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii cieplnej z OZE;
- k) **dotatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (MWe)** - wzrost zdolności wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych;
- l) **dotatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych (MWt)** – wzrost zdolności wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych;
- m) **liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (szt.)** - wskaźnik przedstawia wyłącznie liczbę gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii.

3.2 Pozostałe wskaźniki

1. Pozostałe wskaźniki określone w SZOOP RPO WSL 2014-2020 nie są wskaźnikami obligatoryjnymi dla wszystkich projektów składnych w ramach danego projektu. Ich występowanie jest uzależnione od specyfiki projektu oraz charakteru wsparcia. Lista zamknięta wskaźników pozostałych (nieobligatoryjnych) obejmuje:

wskaźniki rezultatu bezpośredniego:

- a) **produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE (MWhe/rok)** - dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej;
- b) **produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE (MWht/rok)** - dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej;

wskaźniki produktu:

- c) **liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.)** - wskaźnik mierzy liczbę zmodernizowanych energetycznie budynków w wyniku realizacji projektu. Modernizacja – obejmuje przebudowę, remont oraz rozbudowę budynków w celu dokonania modernizacji urządzeń energetycznych. Przebudowa – wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji. Remont – wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. Rozbudowa – w budownictwie rodzaj budowy, w wyniku którego powstaje nowa część istniejącego już obiektu budowlanego.
- d) **powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji (m²)** - ilość m² powierzchni użytkowej poddanej termomodernizacji, gdzie termomodernizacja definiowana jest jako przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej, zgodnie z zapisami: Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej; Obwieszczenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowego wykazu przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej; Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów.
- c) **liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (szt.)** – za źródło ciepła uznaje się połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do wytwarzania ciepła; jako zmodernizowane należy również wykazać źródła wymienione.

2. Dla przedmiotowego konkursu ustala się **koszt jednostkowy** dla wskaźników pn.:

- a) stopień redukcji PM10 - 130 530,18 PLN;
- b) liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - 1 141 458,59 PLN;
- c) liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE - 2 289 559,13 PLN;
- d) liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii – 957 426,82 PLN;
- e) dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych – 6 817 481,81 PLN;
- f) zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - 247,55 PLN;

g) szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych – 3 938,75 PLN.

3. Ustalony koszt jednostkowy wskaźnika ma zastosowanie na etapie oceny merytorycznej projektu i odnosi się do kryterium merytorycznego ogólnego pn. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR.
4. W przypadku nieosiągnięcia celu projektu wyrażonego wskaźnikami produktu lub rezultatu projektu lub wystąpienia istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie oraz zasadami określonymi przez IZ/IP RPO WSL, wydatki w projekcie mogą zostać uznane za niekwalifikowalne lub może nastąpić odstąpienie od podpisania umowy/rozwiązanie umowy o dofinansowanie.

4. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu

1. Katalog kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:
 - a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020,
 - b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,
 - c) Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020,
 - d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2015 r. poz.1363);
 - e) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 488);
2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest **1 stycznia 2014 r.** W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.
3. Kończącą datą kwalifikowalności wydatków jest **31 grudnia 2023 r.**
4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.
5. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną udzieloną na podstawie programu pomocowego albo poza programem pomocowym obowiązują ramy czasowe określone odpowiednio w tym programie pomocowym albo w akcie przyznającym pomoc.

5. Kryteria wyboru projektów

Ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

5.1 Ocena formalna

1. Po zamknięciu naboru następuje rejestracja złożonych wniosków. Po zakończeniu procesu rejestracji powoływana jest Komisja Oceny Projektów i rozpoczyna się proces oceny projektów. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy wniosku o dofinansowanie.
2. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie formalnej pod kątem spełnienia kryteriów oceny formalnej. Niespełnienie w ramach oceny któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

5.1.1 Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Termin wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p> <p>Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I).</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.</p>	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p>	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
4	Poprawność ustalenia wartości	Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).	Kryterium formalne dopuszczające	0/1	ocena formalna

	całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych	Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).	Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku		
5	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonej datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium. Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
6	Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu. Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającym wzorowi wniosku o dofinansowanie określonego w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama. Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
7	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
8	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
9	Poprawność	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem	Kryterium formalne	0/1	ocena formalna

	ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	<p>przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy).</p> <p>Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym.</p> <p>Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.</p>	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku		
10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem.</p> <p>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
11	Okres realizacji projektu	<p>Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy.</p> <p>W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych technicznie przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.</p>	<p>Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
12	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	<p>Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE. <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków. 	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
13	Zgodność projektu	Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na	Kryterium formalne	0/1	ocena formalna

	z zasadami horyzontalnymi	zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej, - zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami, m. in. poprzez budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku		
14	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
15	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wsparciem infrastrukturą.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

5.2 Ocena merytoryczna

1. W ramach tej oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:
 - a) kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,
 - b) kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,
 - c) kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,
 - d) kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

1. Po pozytywnym zakończeniu oceny formalnej projekt kierowany jest do oceny merytorycznej.
2. Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.
3. Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
4. Po pozytywnym zakończeniu oceny pod względem kryteriów zerojedynkowych następuje ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych .
5. Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).
6. Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
7. Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony pod względem wszystkich kryteriów dodatkowych – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.
8. W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

5.2.1 Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
2	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
3	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d

4	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	<p>Ekspert weryfikuje czy wydatki zastały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów</p> <p>b)uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów</p> <p>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań;</p> <p>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0
5	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	<p>Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

6	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	<p>Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN] Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN] Z - relacja X/Y Punktacja: 4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$ - 0 pkt.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0
7	Efektywność projektu	<p>Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5

9	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,5
10	Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości	Ocenie podlegać będzie czy projekt realizując zasadę dodatkowości funduszy strukturalnych poprzez zmniejszenie wysokości dotacji ze środków EFRR poniżej maksymalnego możliwego poziomu. Dodatkowa punktacja przyznawana jest w przypadku kiedy poziom dofinansowania jest mniejszy od	merytoryczne	<p>Wnioskowana wartość dofinansowania projektu (przyjmując maksymalny możliwy poziom dofinansowania jako 100% i obniżenie - „X”):</p> <ul style="list-style-type: none"> • nie została obniżona - 0 pkt.; • $0\% < X \leq 10\%$ - 1 pkt. • $10\% < X \leq 20\%$ - 2 pkt. • $20\% < X \leq 30\%$ - 3 pkt. 	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0

		maksymalnego określonego dla działania/poddziałania lub wynikającego z luki w finansowaniu lub wynikającego z rozporządzenia dot. pomocy publicznej lub określonego w regulaminie konkursu.		<ul style="list-style-type: none"> • $30\% < X - 4$ pkt. 		
--	--	---	--	---	--	--

5.2.2 Kryteria merytoryczne specyficzne

Pozytywna weryfikacja projektu w zakresie oceny kryteriów merytorycznych stanowi warunek dopuszczający do oceny merytorycznej przy zastosowaniu kryteriów specyficznych dla działania 4.3.

Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	<p>Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p> <p>Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32/EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.				
2	Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza	Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	Merytoryczne	0/1		Ocena merytoryczna n/d
3	Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka modernizacja została już wykonana. Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem EP_{H+W} dla budynków	Merytoryczne	0/1		Ocena merytoryczna n/d

		mieszkalnych jednorodzinnych $EP_{H+W} < 150 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych $EP_{H+W} < 135 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ ".				
4	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO ₂	W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego. W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO ₂ , o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X	Merytoryczne	0% < X < 25% - 0 pkt. 25% ≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40% < X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,0
6	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych ⁵ , o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej	Ocena merytoryczna	0,4

⁵ Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

		realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.				
7	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2
8	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2

9	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2
10	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2
11	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2

12	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Stosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW.	Merytoryczne	0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt 6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt	Ocena merytoryczna	0,5
13	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP).	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt	Ocena merytoryczna	0,3
14	Wsparcie udzielane	Projekt jest współrealizowany w	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług	Ocena merytoryczna	0,3

	przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.		energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt;		
15	Kompleksowość projektu	Realizacja przez projekt głębokiej kompleksowej termomodernizacji	Merytoryczne	1 pkt – realizacja jednego z typów projektów; 2 pkt – realizacja projektu polegającego na termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne; 3 pkt – realizacja łącznie trzech typów projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ); 4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne.	Ocena merytoryczna	0,5

5.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe

Lp	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego.</p> <p>Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Ponadregionalny charakter projektu	<p>Projekt ma ponadregionalny charakter.</p> <p>Kryterium dotyczące Strategii Rozwoju Polski Południowej --> System monitorowania strategii ponadregionalnych.</p> <p>Projekt wynika ze strategii ponadregionalnej oraz przedmiotowa inwestycja ma</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		<p>ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów:</p> <p>1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną;</p> <p>LUB</p> <p>2. projekt realizowany na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>LUB</p> <p>3. projekty komplementarne z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>LUB</p> <p>4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.</p>		
6.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście.	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	RIS	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Komplementarność	<p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową... Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na <u>wskazaniu efektów synergii.</u></p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		e-usługi poprzez ww. platformy.		
10.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ramach projektu ani jeden budynek nie zostanie w całości przeznaczony na lokale socjalne/chronione/wspomagane	0,2 pkt.	Ocena merytoryczna
13.	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowania / zamówień LSI.	0,2 pkt.	Ocena merytoryczna

5.2.4 Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT

Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT stosowane będą w trakcie oceny merytorycznej, która dla poddziałań ZIT/RIT zostanie podzielona na 2 części:

Na etapie oceny merytorycznej, składającej się z 2 części:

Część 1: Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dokonywana przez pracowników IOK IP ZIT/RIT i/lub kandydatów na ekspertów, w rozumieniu art. 49 Ustawy wdrożeniowej, wpisanych do Wykazu kandydatów na ekspertów w ramach RPO WSL 2014-2020.

Część 2: Ocena w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałów RPO WSL 2014-2020 - EFRR; ,

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące rodzaje kryteriów:

- **Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT (zamieszczone w niniejszym rozdziale poniżej):**
 - 1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.
 - 2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR.
- **Część 2: Kryteria właściwe dla działań/poddziałów RPO WSL 2014-2020.** Sposób oceny projektów w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych ogólnych i szczegółowych został przedstawiony w pkt. 5.2.1 i 5.2.2

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH PODDZIAŁAŃ ZIT/RIT:

EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):

- 1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez ekspertów, wybranych przez IP ZIT/RIT RPO WSL lub pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.
- 2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1), które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z w/w kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, nie podlega dalszej ocenie i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 3) Projekt spełniający kryteria zerojedynkowe podlega ocenie punktowej.
- 4) Następnie, w ramach części 1 weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 pkt (całe punkty). Zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag w celu obliczenia średniej ważonej. Przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. Wyznaczanie punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych, następuje poprzez przyznanie punktów dla poszczególnych kryteriów (przemnożenie punktów i wag), następnie sumowane są wyniki z poszczególnych kryteriów. Określenie wartości punktacji następuje poprzez zsumowanie otrzymanych wyników.
- 5) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

- 6) Dla projektów, które osiągnęły minimum punktowe w ramach części 1 i części 2 dokonuje się sumowania punktów z części 1 i 2 oraz przeliczenia uzyskanych w poszczególnych częściach oceny punktów przy zastosowaniu algorytmu: suma punktów uzyskana w części 1 w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT x 50% + suma punktów uzyskana z 2 części w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałów RPO WSL 2014-2020 x 50%. Wynik oceny ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z ocen projektu dokonanych przez poszczególnych członków KOP.
- 7) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Lokalizacja projektu na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT	Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
2.	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z diagnozą i Priorytetami/Celami /Działaniami Strategii ZIT/RIT	Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań oraz projekt jest zgodny z Priorytetami/Celami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
3.	Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d

Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT - EFRR

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
-----	-----------	-----------	------------------	--------------------	----------------------	----------------------

1.	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT.</p> <p>2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z Celami/Priorytetami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT.</p>	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>1)</p> <p>1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu o szczególnym natężeniu problemów/występowaniu potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT.</p> <p>2)</p> <p>1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ /Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązania z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	2,0
2.	Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,5

	osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Celu/ Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu	<p>bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <ol style="list-style-type: none"> Gminy do 50 tys. mieszkańców łącznie (gminy małe): <ul style="list-style-type: none"> Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): <ul style="list-style-type: none"> Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A / (B * C)] * 100$ <p>Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla</p>		<p>podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych i dużych:</p> <p>0 pkt - poniżej 0,1% 1 pkt od 0,1% do 1% 2 pkt - powyżej 1% do 3% 3 pkt - powyżej 3% do 5% 4 pkt - powyżej 5%</p> <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.</p>	lub IP ZIT/RIT	
--	---	--	--	--	----------------	--

		<p>Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych).</p>				
3.	Komplementarny charakter projektu	<p>Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:</p> <p>1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych.</p> <p>2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych.</p> <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane</p>	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1) 0 pkt: nie. 1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji) 2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych)</p> <p>2) 0 pkt.: nie 2 pkt.: tak</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	1,0

		<p>na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>				
4.	<p>Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.</p> <p>2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której obszarze jest realizowany.</p> <p>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w</p>	<p>Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT</p>	<p>2,5</p>

				<p>Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);</p> <p>4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;</p>		
5.	<p>Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu</p>	<p>Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji.</p> <p>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji oceniane będzie włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch poziomach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy 2) Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie <p>Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 1-4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy 2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie 2) <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecenie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu 2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST 	<p>Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT</p>	1,5

		<p>mieszkańcami, grupami mieszkańców</p> <p>w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji wraz z odniesieniem).</p> <p>Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji.</p> <p>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie włączenie partnerów w realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecenie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu, 2) Realizacja projektu w partnerstwie 				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST.</p> <p>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.</p>				
6.	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenię będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4:</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru merytorycznego</p> <p>2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	0,5

6. Procedura wyboru projektów do dofinansowania

1. Termin prowadzenia oceny wniosku nie powinien przekroczyć **60 dni**. W uzasadnionych przypadkach termin oceny może zostać wydłużony.
2. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
3. Za moment rozpoczęcia procesu oceny wniosków uznaje się moment powołania KOP.

6.1 Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową przez co najmniej dwóch pracowników IOK.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP.
3. Katalog elementów projektu, które nie będą podlegać poprawie (zgodnie z odpowiednimi kryteriami dopuszczającymi) dotyczy następujących okoliczności:
 - a) złożenia wniosku na odpowiednim formularzu i w postaci elektronicznej - wnioski złożone poza systemem LSI pozostają bez rozpatrzenia;
 - b) posiadania w momencie zamknięcia naboru dokumentów (załączników) wymaganych w regulaminie – w przypadku konieczności dołączenia do wniosku aplikacyjnego dokumentów określonych jako obligatoryjne, wnioskodawca jest zobowiązany do ich złożenia w terminie naboru. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru;
 - c) kwalifikowalności podmiotowej wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) wpisują się w katalog beneficjentów programu i regulamin naboru;
 - d) posiadania na moment zamknięcia naboru umowy partnerskiej oraz wybór partnerów zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej (tylko w przypadku występowania partnerstwa w projekcie);
 - e) niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania wsparcia na podstawie właściwych przepisów prawa;
 - f) kwalifikowalności przedmiotowej projektu – traktowanej jako zgodność z przedmiotem naboru, w tym z typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w pkt.2. niniejszego regulaminu, a także weryfikującej czy inwestycja nie została zakończona przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz czy jest realizowana na terenie województwa śląskiego (lub jej efekty wpływają na rozwój województwa śląskiego);
 - g) nieprzekraczania wartości maksymalnej/ minimalnej kosztów kwalifikowalnych/całkowitych projektu – w przypadku gdy stosowne ograniczenia wynikają z SZOOP bądź regulaminu konkursu.
4. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.
5. Z zastrzeżeniem ppkt.6.1.3, wniosek o dofinansowanie może podlegać poprawie i uzupełnieniu jedynie w zakresie, który umożliwia kryteria wyboru projektów, oraz pod warunkiem, że uzupełnienie lub poprawa dotyczą braków formalnych lub oczywistych omyłek.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak możliwości usunięcia uchybienia we wskazanym terminie co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie dokonania poprawy, IOK ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy

lub uzupełnienia – pod warunkiem, iż nie będzie to stanowiło zagrożenia dla terminowego rozstrzygnięcia konkursu.

7. Usuwać uchybienia formalne wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji konkursowej opisanych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.
8. Po uzupełnieniu/poprawie wniosku o dofinansowanie ocena formalna jest kontynuowana. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
9. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku odrzucenia wniosku o dofinansowanie, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).
10. W przypadku braku odpowiedzi wnioskodawcy na wezwanie IOK dotyczące uzupełnienia/poprawy w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.
11. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.
12. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.

6.2 Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów, a w przypadku konkursu ZIT/RIT również przez pracowników IP ZIT/RIT.
2. W trakcie oceny merytorycznej projektu, w przypadku zaistnienia wątpliwości/lub konieczności uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji bądź wyjaśnień, na wniosek osoby oceniającej, IOK może zwrócić się do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących wniosku. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część wniosku o dofinansowanie. Wprowadzone treści powinny być jednoznaczne oraz umożliwiać weryfikację okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie, będące konsekwencją złożonych wyjaśnień, mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą również odnosić się do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez IOK terminie, ocena projektu przeprowadzana jest na podstawie dostępnych we wniosku informacji.
3. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu, lub w przypadku skrajnych ocen któregokolwiek z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi eksperci powołani do oceny danego projektu. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.
4. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:
 - a) w kryteriach zerojedynkowych (0/1) przyznanie ocen skrajnych przez oceniających,
 - b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego oceniającego w danym kryterium 0 punktów i jakiegokolwiek innej wartości punktowej przyznanej

- przez drugiego oceniającego w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego oceniającego i 4 punktów przez drugiego oceniającego,
- c) przyznanie przez jednego oceniającego punktacji co najmniej równej wymaganej minimalnej liczby punktów, a przez drugiego oceniającego punktacji poniżej wymaganej minimalnej liczby punktów.
5. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.
 6. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, przygotowywana jest *lista ocenionych projektów*. Na liście uwzględnione są wszystkie projekty, które podlegały ocenie w ramach KOP, uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najmniej ocenionych.
 7. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku odrzucenia projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn., zm.).
 8. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryteriów formalnych, wniosek kierowany jest do ponownej oceny formalnej, zgodnie z ppkt 6.1 „Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków”.

6.3 Rozstrzygnięcie konkursu oraz sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu

1. Rozstrzygnięcie konkursu, w tym podjęcie decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania, następuje poprzez zatwierdzenie *listy ocenionych projektów* Szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu: **sierpień 2016 r.**
2. Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana na stronie internetowej rpo.slaskie.pl oraz na portalu w formie odrębnej listy nie później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu. Lista ta uwzględnia projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.
3. Wnioskodawcy projektów, o których mowa w pkt. 2 informowani są o zakończeniu oceny, jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny w formie pisemnej. Wnioskodawcom, których projekty nie zostały wybrane do dofinansowania wraz z informacją o wynikach oceny przekazywane jest pouczenie o przysługującym środku odwoławczym. Informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).
4. Po rozstrzygnięciu konkursu IZ może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie w konkursie i wybierać do dofinansowania projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej kwoty przyznanej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
5. Przesłanką zmiany listy, o której mowa w pkt. 1 są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w ppkt 6.4. Projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej alokacji przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu mogą zostać wybrane do dofinansowania, w sytuacji:
 - a) dostępności alokacji przeznaczonej na konkurs, spowodowanej w szczególności:
 - i. rezygnacją z podpisania umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu;

- ii. powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu;
 - iii. rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu;
- b) zwiększenia alokacji na konkurs, co może w szczególności wynikać z:
- i. realokacji środków w ramach działań lub poddziałań w programie operacyjnym;
 - ii. powstania oszczędności w ramach tego samego działania lub poddziałania przy realizacji projektów złożonych w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań;
 - iii. rozwiązania umowy o dofinansowanie w ramach tego samego działania lub poddziałania dla projektu złożonego w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań.
6. Dodatkowy wybór do dofinansowania następuje zgodnie z kolejnością zamieszczania projektów na liście, przy czym ze względu na zasadę równego traktowania wnioskodawców, wybór projektów musi objąć projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu.
 7. Informacja o dodatkowym wyborze projektów do dofinansowania upubliczniana jest poprzez zmianę listy o której mowa w pkt. 1.
 8. W przypadku zmiany listy na stronie internetowej rpo.slaskie.pl oraz na portalu zamieszczana jest dodatkowa informacja dotycząca podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
 9. Wybór projektu do dofinansowania wynikający z przesłanek, o których mowa w pkt. 4 następuje zgodnie z kolejnością zamieszczenia projektów na liście ocenionych projektów. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów wyborem obejmuje się wszystkie te projekty. IOK dopuszcza zmianę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, pod warunkiem, że wnioskowane zmiany nie posiadają znamion istotnej modyfikacji projektu oraz po uzyskaniu zgody IOK.
 10. Przedłożenie skorygowanego, poprawnego wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi dokumentami nie może nastąpić później niż w terminie 5 miesięcy od daty uchwały Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie wyboru projektów do dofinansowania.
 11. Po wyborze do dofinansowania beneficjent zobowiązany jest do złożenia harmonogramu składania wniosków o płatność. Wzór harmonogramu wraz z zasadami oraz instrukcją jego wypełniania znajdować się będą w Wytycznych programowych w zakresie realizacji projektów EFRR RPO WSL 2014-2020.
 12. IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji dokumentów w zakresie prawidłowości przeprowadzenia właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych lub oceny oddziaływania na środowisko lub udzielania pomocy publicznej. Kontrole te mogą być prowadzone przed dniem otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wyborze do dofinansowania i pełnią co do zasady funkcję prewencyjną i doradczą.
 13. Konsekwencją przeprowadzonej kontroli uprzedniej może być brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie lub weryfikacja kosztów kwalifikowalnych projektu.

6.4 Procedura odwoławcza

Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej przysługuje prawo wniesienia protestu zgodnie z art. 53 ust. 1 wskazanej ustawy, w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia

kryteriów wyboru projektów, na zasadach określonych szczegółowo w rozdziale 15 ustawy wdrożeniowej oraz *Regulaminie procedury odwoławczej IZ lub IP Zasady wnoszenia i rozpatrywania środków odwoławczych, stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu.*

7. Umowa o dofinansowanie

Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie

1. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IZ będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy w formie pisemnej.
2. Termin na złożenie kompletnych, poprawnych i prawomocnych dokumentów wynosi 5 miesięcy, liczone od daty podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.
3. Istnieje możliwość uzupełnienia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminie umożliwiającym jej zawarcie. Za złożenie dokumentów uznaje się datę ich wpływu do Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego.
4. IOK zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach, do wezwania wnioskodawcy do złożenia innych dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie niż wskazane w pierwotnym wezwaniu do uzupełnienia.
5. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi 6 miesięcy od podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu lub uchwały o dodatkowym wyborze, o której mowa w pkt. 6.3.6.
6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 2 oraz pkt 3 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 5, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku projekt jest skreślany z listy projektów wybranych do dofinansowania.
7. Przygotowane przez IZ RPO WSL trzy egzemplarze umowy w formie pisemnej w pierwszej kolejności podpisuje beneficjent, a następnie IZ RPO WSL. Za datę podpisania umowy o dofinansowanie rozumie się złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony IZ RPO WSL.
8. IOK zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zakontraktowanie projektu.
9. Celem podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi przedłożyć do IZ RPO WSL dodatkowe dokumenty niewynikające z instrukcji wypełniania wniosku i załączników, m.in:
 - a) karta wzorów podpisów;
 - b) oświadczenie o formie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy;
 - c) dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych;
 - d) zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000.

8. Dodatkowe informacje

1. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z konkursu związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.
2. Na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy wdrożeniowej informacją publiczną, w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 782), nie są:
 - a) wszelkie dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, do momentu zawarcia z nimi umowy o dofinansowanie projektu albo wydania w stosunku do nich decyzji o dofinansowaniu projektu,
 - b) dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców, do momentu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania.
3. Jednocześnie wystąpienie okoliczności, o których mowa w lit. a i b, tzn. zawarcie umowy o dofinansowanie lub wydanie decyzji o dofinansowaniu projektu albo rozstrzygnięcie konkursu lub zamieszczenie informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania oznacza, że dokumenty i informacje, o których mowa w lit. a i b, stają się informacjami publicznymi, których udostępnienie lub odmowa udostępnienia będzie następowało w trybie określonym ustawą o dostępie do informacji publicznej.
4. Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba, że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.
5. W razie zmiany lub wejścia w życie nowych przepisów prawnych lub wytycznych Ministerstwa Rozwoju, Instytucja Organizująca Konkurs zastrzega sobie prawo dokonania zmian w regulaminie konkursu, pod warunkiem dochowania zgodności z przepisami określonymi w ustawie wdrożeniowej. Informacja o zmianie regulaminu konkursu wraz ze wskazaniem daty, od której obowiązuje zmiana zostanie zamieszczona na stronie internetowej IOK (także na portalu).
6. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).
7. W uzasadnionych sytuacjach IOK ma prawo anulować konkurs. Przesłankami do anulowania konkursu mogą być:
 - a) zmiana krajowych/unijnych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania;
 - b) inne zdarzenia losowe, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego regulaminu.
8. W przypadku anulowania konkursu IOK przekazuje do publicznej wiadomości informację o anulowaniu konkursu wraz z podaniem przyczyny.

9. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu

1. Korespondencja dotycząca wniosku o dofinansowanie prowadzona jest z wnioskodawcą za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

skrzynka podawcza SEKAP dostępna jest pod adresem internetowym: <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000> lub skrzynka podawcza ePUAP/UMWSL/skrytka.

2. Zawiadomienie o wyniku oceny wniosku zostanie przekazane w sposób elektroniczny na indywidualną Skrzynkę Kontaktową PeUP na platformie SEKAP lub ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego). Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez IOK prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru.
3. Do doręczenia stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).
4. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z wnioskodawcą.
5. W przypadku konieczności udzielenia wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu oraz pomocy w interpretacji postanowień regulaminu, IOK udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania wnioskodawcy:

- osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego

ul. Dąbrowskiego 23, Katowice

w godzinach pracy: 7:30 – 15:30

w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerem telefonu: +48 32 77 40 329 (Referat oceny projektów 2)

- telefonicznie lub mailowo:

Główny Punkt Informacyjny o Funduszach Europejskich w Katowicach

ul. Dąbrowskiego 23,

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30.

Telefony konsultantów:

+48 32 77 40 172,

+48 32 77 40 193

+48 32 77 40 194,

+48 32 77 40 418

adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej

ul. Cieszyńska 367, 43-382 Bielsko- Biała

godziny pracy: pon. 8:00 – 18:00, wt. – pt. 8:00 – 16:00

Telefony konsultantów:

+48 33 47 50 135,

+48 33 49 60 201

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Rybniku

ul. Powstańców Śląskich 34, 44-200 Rybnik
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 431 50 25,
+48 32 423 70 32

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Sosnowcu
ul. Kilińskiego 25, 41-200 Sosnowiec
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 263 50 37,
+48 32 360 70 62

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Częstochowie
Aleja NMP 24, I klatka, lokal 1,4, 42-202 Częstochowa
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 34 360 56 87,
+48 34 324 50 75,
fax: 34 360 57 47

ZAŁĄCZNIKI

Integralną część niniejszego Regulaminu stanowią:

Załącznik nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Załącznik nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Załącznik nr 3: Wzór umowy o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 4: Regulamin procedury odwoławczej dla IZ RPO WSL lub IP RPO WSL.
Zasady wnoszenia i rozpatrywania środków odwoławczych