

Załącznik nr 2a do Załącznika nr 15 Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (tryb pozakonkursowy)- minimalny wzór¹

NUMER WNIOSKU:

INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSEK:

NUMER NABORU:

TYTUŁ PROJEKTU:

WNOSKODAWCA:

OCENIAJĄCY:

¹ Zmiany w zakresie kryteriów wyboru projektów nie skutkują koniecznością aktualizacji niniejszego Regulaminu. Karta zawierająca aktualne kryteria powinna każdorazowo stanowić załącznik do Regulaminu naboru/Wezwania do złożenia wniosku.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium			Uzasadnienie niespełnienia (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem naboru				
2	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem naboru				
3	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem naboru				

Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi* (w tym *standard minimum*)²

Standard minimum (tabela pomocnicza dla kryterium „Zgodność z zasadami horyzontalnymi”)	
A Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
Tak <input type="checkbox"/>	Nie <input type="checkbox"/>
Kryteria oceny standardu minimum (należy wypełnić w przypadku jeżeli w pytaniu A zaznaczono NIE) Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
1 We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>
2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

² Kształt standardu minimum regulują Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Zmiana związana z koniecznością dostosowania standardu do tych Wytycznych nie wymaga zmiany niniejszego Regulaminu.

0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
5 We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
0 pkt <input type="checkbox"/>		1 pkt <input type="checkbox"/>
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum?)		
TAK <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć tak, jeżeli w punkcie A zaznaczono „tak” lub projekt uzyskał minimum 3 pkt za kryteria 1-5.)		NIE <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć „nie”, jeżeli w punkcie A zaznaczono „nie” i projekt uzyskał mniej niż 3 pkt za kryteria 1-5)

B. Ogólne kryteria horyzontalne

lp	Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	Uzasadnienie niespełnienia kryterium
1	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?				
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?				

Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium			Uzasadnienie niespełnienia kryterium
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?				
2	Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?				
3	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?				
4	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?				
5	Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?				
6	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?				
7	Czy wkład własny określono na właściwym poziomie?				
8	Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?				

9	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?				
---	---	--	--	--	--

Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)³

1	Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?		
A	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium –		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 3	
Suma punktów:			
Spełnienie kryterium		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY

2	Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?		
A	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)

³ Minima punktowa dla każdego z kryteriów powinny zostać wskazane zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SzOOP, natomiast maksima punktowe dla każdego z elementów kryterium określa IZ/IP w karcie oceny merytorycznej stanowiącej każdorazowo załącznik do Regulaminu naboru/Wezwania do złożenia wniosku.

C	Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium -		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 10	
Suma punktów			
Spełnienie kryterium		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY

3	Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?		
A	Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium –		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 5	
Suma punktów:			
Spełnienie kryterium		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY

4	Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?		
A	Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)

B	Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
C	Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium –			Maksimum punktowe dla danego kryterium – 8
Suma punktów			
Spełnienie kryterium			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY

5	Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?		
A	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
C	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?		
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
D	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?		
	Maksimum punktowe::	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
E	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?		

	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
F	Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?			
	Maksimum punktowe:	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
Minimum punktowe dla danego kryterium –			Maksimum punktowe dla danego kryterium – 14	
Suma punktów:				
Spełnienie kryterium			<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY

6	Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?			
	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
Minimum punktowe dla danego kryterium –		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 10		
Spełnienie kryterium		TAK	NIE- skierować wniosek do poprawy	

Część V Podsumowanie oceny

1	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	Na podstawie części I, II i III: <input type="checkbox"/> TAK - jeżeli w ramach wszystkich kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono TAK lub NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> NIE - SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY – jeżeli w ramach przynajmniej jednego z kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono NIE	
2	Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria ogólne merytoryczne punktowe</u> :		
3	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	<input type="checkbox"/> TAK jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące przesłanki: - każde kryterium punktowe otrzymało odpowiedź „tak” - wniosek otrzymał 60% ⁴ punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriów punktowych)	<input type="checkbox"/> NIE - SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY jeżeli zostanie spełniona przynajmniej jedna przesłanka: - co najmniej jedno kryterium otrzymało odpowiedź „Nie - SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY”; - wniosek nie otrzymał 60% punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriów punktowych)
4.	Wynik oceny dokonanej przez oceniającego	<input type="checkbox"/> POZYTYWNY	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY

Część IV Omyłki we wniosku o dofinansowanie:

Lp.	Część/pozycja we wniosku	Treść omyłki	Uzasadnienie oceniającego

⁴ Minimum punktowe może zostać zmienione.

Załącznik nr 2b do Załącznika nr 15 Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (projekty pozakonkursowe powiatowych urzędów pracy)⁵

NUMER WNIOSKU:

INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSEK:

NUMER NABORU:

TYTUŁ PROJEKTU: WNIOSKODAWCA:

OCENIAJĄCY:

⁵ Zmiany w zakresie kryteriów wyboru projektów nie skutkują koniecznością aktualizacji niniejszego Regulaminu. Karta zawierająca aktualne kryteria powinna każdorazowo stanowić załącznik do Regulaminu naboru/Wezwania do złożenia wniosku.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Część I Uchybienia formalne

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?	
<input type="checkbox"/> TAK –Wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej	<input type="checkbox"/> NIE
UCHYBIENIA FORMALNE	

Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)* ⁶

Standard minimum (tabela pomocnicza dla kryterium „Zgodność z zasadami horyzontalnymi”)	
A Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);	
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
Tak <input type="checkbox"/>	Nie <input type="checkbox"/>
Kryteria oceny standardu minimum (należy wypełnić w przypadku jeżeli w pytaniu A zaznaczono NIE)	
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
1 We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>
2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu	

⁶ Kształt standardu minimum regulują Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Zmiana związana z koniecznością dostosowania standardu do tych Wytycznych nie wymaga zmiany niniejszego Regulaminu.

oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
5 We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
0 pkt <input type="checkbox"/>		1 pkt <input type="checkbox"/>
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum?)		

TAK <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć tak, jeżeli w punkcie A zaznaczono „tak” lub projekt uzyskał minimum 3 pkt za kryteria 1-5) ⁷	NIE <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć „nie”, jeżeli w punkcie A zaznaczono „nie” i projekt uzyskał mniej niż 3 pkt za kryteria 1-5)*
--	--

⁷ w przypadku projektów pozakonkursowych PUP minimum wynosi 2 pkt za kryteria 1 - 4

B. Ogólne kryteria horyzontalne

lp	Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	Uzasadnienie niespełnienia kryterium
1	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? 				
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?				

Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium			Uzasadnienie niespełnienia kryterium
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?				
2	Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakursowego?				
3	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?				
4	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?				
5	Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?				
6	Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?				
7	Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?				

Część IV Podsumowanie oceny

1	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	Na podstawie części II i III: <input type="checkbox"/> TAK - jeżeli w ramach wszystkich kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono TAK lub NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> NIE - SKIEROWAĆ WNIOSEK DO POPRAWY – jeżeli w ramach przynajmniej jednego z kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono NIE	
4.	Wynik oceny dokonanej przez oceniającego	POZYTYWNY	NEGATYWNY

Sporządzone przez:

Imię i nazwisko:

Data:

Podpis:

Zatwierdzone przez:

Imię i nazwisko:

Data:

Podpis

Załącznik nr 2c do Załącznika nr 15 Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020- w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych (1 część oceny- w zakresie zgodności ze Strategią ZIT/RIT)- minimalny wzór

NUMER WNIOSKU:

INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSEK:

NUMER NABORU/KONKURSU:

TYTUŁ PROJEKTU:

WNIOSKODAWCA:

OCENIAJĄCY:

Część I Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (zerojedynkowe)

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium			Uzasadnienie niespełnienia (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu				
2	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu				
3	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu				

+

Część II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium			Uzasadnienie niespełnienia (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu				
2	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu				
3	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu				

Część III Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT- dodatkowe (punktowe)

lp	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Maksimum punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie oceny kryterium
1	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu	Zgodnie z SZOOP	Zgodnie z punktacją przewidzianą w SZOOP	
2	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu	Zgodnie z SZOOP	Zgodnie z punktacją przewidzianą w SZOOP	
3	Treść kryterium zgodnie z SZOOP i Regulaminem konkursu	Zgodnie z SZOOP	Zgodnie z punktacją przewidzianą w SZOOP	

+

Podsumowanie oceny

1	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	<p>Na podstawie części I, II</p> <p><input type="checkbox"/> TAK - jeżeli w ramach wszystkich kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono „TAK” lub „NIE DOTYCZY”</p> <p><input type="checkbox"/> NIE – jeżeli w ramach przynajmniej jednego z kryteriów ocenianych zerojedynkowo zaznaczono „NIE”</p>	
2	Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe:		
3	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem?	<input type="checkbox"/> TAK - jeżeli wniosek otrzymał 40% ⁸ punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriów punktowych	<input type="checkbox"/> NIE - jeżeli wniosek nie otrzymał 40% punktów możliwych do uzyskania za spełnienie wszystkich kryteriów punktowych
4	Ogólny wynik oceny	Pozytywna - jeżeli w punkcie 1 i 3 zaznaczono TAK	Negatywna - jeżeli w punkcie 1 i/lub 3 zaznaczono NIE

⁸ Minimum punktowe może zostać zmienione.

Załącznik nr 2d do Załącznika nr 15 Regulaminu dokonywania oceny projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020- w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych /**2 część oceny- w zakresie kryteriów ogólnych (horyzontalnych i merytorycznych)/- minimalny wzór**

NUMER WNIOSKU:

INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSEK:

NUMER NABORU/KONKURSU:

TYTUŁ PROJEKTU:

WNIOSKODAWCA:

OCENIAJĄCY:

CZY WNIOSEK POSIADA BŁĘDY FORMALNE NIE DOSTRZEŻONE NA POPRZEDNIM ETAPIE?	
NIE	TAK
Można dokonać oceny merytorycznej / Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej	
BŁĘDY FORMALNE (JEŻELI ZOSTAŁY STWIERDZONE NA TYM ETAPIE)	

Część I Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi* (w tym standard minimum)⁹

Standard minimum (tabela pomocnicza dla kryterium „Zgodność z zasadami horyzontalnymi”)	
A Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>	
Nie <input type="checkbox"/>	Tak <input type="checkbox"/>
Kryteria oceny standardu minimum (należy wypełnić w przypadku jeżeli w pytaniu A zaznaczono NIE)	
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
1 We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>
2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub	

⁹ Kształt standardu minimum regulują Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Zmiana związana z koniecznością dostosowania standardu do tych Wytycznych nie wymaga zmiany niniejszego Regulaminu.

zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
5 We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
0 pkt <input type="checkbox"/>		1 pkt <input type="checkbox"/>
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum?)		
TAK <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć tak, jeżeli w punkcie A zaznaczono „tak” lub projekt uzyskał minimum 3 pkt za kryteria 1-5.)		NIE <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć „nie”, jeżeli w punkcie A zaznaczono „nie” i projekt uzyskał mniej niż 3 pkt za kryteria 1-5)

B. Ogólne kryteria horyzontalne

lp	Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	Uzasadnienie niespełnienia kryterium
1	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? 				
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?				

Część II Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium			Uzasadnienie niespełnienia kryterium
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?				
2	Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?				
3	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?				
4	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?				
5	Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?				
6	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?				
7	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?				

Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

1	Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?			
A	Maksimum punktowe: 1	Czy prawidłowo sformulowano cel projektu?	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Maksimum punktowe: 2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium – 1			Maksimum punktowe dla danego kryterium –	
Suma punktów za spełnienie kryterium:				
Spełnienie kryterium			TAK	
			DO NEGOCJACJI	

2	Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?			
A	Maksimum punktowe: 4	Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?		
		Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
B	Maksimum punktowe: 4	Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?		
		Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
C	Maksimum punktowe: 2	Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?		
		Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	

Minimum punktowe dla danego kryterium - 6		Maksimum punktowe dla danego kryterium –	
Suma punktów za spełnienie kryterium			
Spełnienie kryterium	TAK		NIE
	DO NEGOCJACJI		

3	Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?		
A	Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?		
	Maksimum punktowe: 4	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?		
	Maksimum punktowe: 1	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium – 3		Maksimum punktowe dla danego kryterium –	
Suma punktów za spełnienie kryterium:			
Spełnienie kryterium	TAK		NIE
	DO NEGOCJACJI		

4	Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?		
A	Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)

B	Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
C	Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium – 5		Maksimum punktowe dla danego kryterium –	
Suma punktów za spełnienie kryterium			
Spełnienie kryterium		TAK	
		DO NEGOCJACJI	

5	Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?		
A	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
C	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?		
	Maksimum	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)

	punktowe: 2		punktowa)
D	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
E	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
F	Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium – 8		Maksimum punktowe dla danego kryterium –	
Suma punktów za spełnienie kryterium:			
Spełnienie kryterium		TAK	
		DO NEGOCJACJI	

6	Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?		
A	Czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych 		

	Maksimum punktowe: 7	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
B	Czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: <ul style="list-style-type: none">• niewłaściwy poziom wkładu własnego• przekroczenie kategorii limitowanych;• nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”);• brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;• brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);• uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.				
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
Minimum punktowe dla danego kryterium – 7			Maksimum punktowe dla danego kryterium –		
Suma punktów za spełnienie kryterium:					
Spełnienie kryterium			TAK		NIE
			DO NEGOCJACJI		

Część V NEGOCJACJE

(Proponowane zmiany we wniosku, które będą podlegały negocjacjom)

Wynik negocjacji będzie stanowić podstawę oceny kryterium negocjacyjnego:

Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?

a) kwestionowane wydatki, wraz z uzasadnieniem

L.p.	pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie (nr, nazwa)	wartość kwestionowanego wydatku	wartość zmniejszenia wydatku	proponowana kwota wydatku	Uzasadnienie

b) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem (Nie należy powielać kwestii wskazanych w punkcie a)

L.p.	Proponowana zmiana merytoryczna	Uzasadnienie

Część VI Omyłki we wniosku o dofinansowanie

Lp.	Część/pozycja we wniosku	Treść omyłki	Uzasadnienie oceniającego

Część VII Podsumowanie oceny

1	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
2	Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria ogólne merytoryczne</u> punktowe	
3	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	
4	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW	

Część VI Wynik oceny dokonanej przez 1 oceniającego

Wynik oceny 1 oceniającego	<input type="checkbox"/> Pozytywny <input type="checkbox"/> Do negocjacji <input type="checkbox"/> Negatywny
----------------------------	--