



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



**Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (tryb konkursowy) – minimalny wzór<sup>1</sup>**

**NUMER WNIOSKU:**

**INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSEK:**

**NUMER NABORU/KONKURSU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**WNIOSKODAWCA:**

**OCENIAJĄCY:**

---

<sup>1</sup> Zmiany w zakresie kryteriów wyboru projektów nie skutkują koniecznością aktualizacji niniejszego Regulaminu. Karta zawierająca aktualne kryteria powinna każdorazowo stanowić załącznik do Regulaminu naboru/Wezwania do złożenia wniosku.

<b>CZY WNIOSEK ZAWIERA BŁĘDY NIEDOSTRZEŻONE NA ETAPIE WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH?</b>	
<b>TAK<sup>2</sup></b>	<b>NIE<sup>3</sup></b>
<b>BŁĘDY FORMALNE (JEŻELI ZOSTAŁY STWIERDZONE NA TYM ETAPIE)</b>	

<sup>2</sup> Jeśli wniosek zawiera błędy formalne należy je wskazać i skierować wniosek do ponownej weryfikacji w zakresie warunków formalnych

<sup>3</sup> Jeśli wniosek nie zawiera błędów można dokonać oceny formalno-merytorycznej

**Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe) - zgodnie z Regulaminem konkursu**

Ip	Kryterium	Spełnienie kryterium <sup>4</sup>				Uzasadnienie niespełnienia kryterium (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji <sup>5</sup>	
1	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2022r?					
2	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?					
3	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%;</li> <li>• w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%.</li> </ul>					

<sup>4</sup> Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź poprzez wpisanie „X” w odpowiednim polu

<sup>5</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

## Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

### A. Standard minimum <sup>6</sup> - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi* (w tym standard minimum)

Standard minimum (tabela pomocnicza dla kryterium „Zgodność z zasadami horyzontalnymi”)	
<b>A Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</b>	
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
Nie <input type="checkbox"/>	Tak <input type="checkbox"/>
Kryteria oceny standardu minimum (należy wypełnić w przypadku jeżeli w pytaniu A zaznaczono NIE)	
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	
1 We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>
2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

<sup>6</sup> Kształt standardu minimum regulują *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. Zmiana związana z koniecznością dostosowania standardu do tych Wytycznych nie wymaga zmiany niniejszego Regulaminu.

0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
5 We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	
<b>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum?)</b>		
<b>TAK</b> <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć tak, jeżeli w punkcie A zaznaczono „tak” lub projekt uzyskał minimum 3 pkt za kryteria 1-5.)		<b>NIE</b> <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć „nie”, jeżeli w punkcie A zaznaczono „nie” i projekt uzyskał mniej niż 3 pkt za kryteria 1-5)

## B. Ogólne kryteria horyzontalne

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium <sup>7</sup>			Uzasadnienie niespełnienia kryterium (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji <sup>8</sup>	
1	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,</li> <li>- zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami</li> <li>- zasadą zrównoważonego rozwoju</li> <li>- zasadą partnerstwa?</li> </ul>				
2	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?</p>				

<sup>7</sup> Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź poprzez wpisanie „X” w odpowiednim polu

<sup>8</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

**Część III Kryteria ogólne formalne<sup>9</sup> i kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)**

lp	Kryterium	Spełnienie kryterium <sup>10</sup>				Uzasadnienie niespełnienia kryterium (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji	
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?					
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?					
3.	Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?					
4.	Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?					
5.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?					
6.	Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?					
7.	Czy wartość projektu została prawidłowo określona?					

<sup>9</sup> Jeżeli projekt nie spełnia co najmniej jednego z kryteriów ogólnych formalnych (pkt 1-7) i nie jest zasadne skierowanie go do wyjaśnień (poprawy/uzupełnienia) – zostaje on odrzucony i nie podlega dalszej ocenie w zakresie pozostałych kryteriów, a do Wnioskodawcy kierowane jest pismo informujące o negatywnym wyniku oceny wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu).

<sup>10</sup> Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź poprzez wpisanie „X” w odpowiednim polu

8.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?					
9.	Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?					
10.	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?					
11.	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?					
12.	Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?					
13.	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?					
14.	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?					



**Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)**

<b>1</b>	<b>Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</b>			
A	Maksimum punktowe: 1	<b>Przyznane punkty</b>	<b>Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)</b>	
B	Maksimum punktowe: 2	<b>Przyznane punkty</b>	<b>Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)</b>	
<b>Minimum punktowe dla danego kryterium – 1</b>		<b>Maksimum punktowe dla danego kryterium – 3</b>		
<b>Suma punktów za spełnienie kryterium:</b>				
<b>Spełnienie kryterium</b>	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	
	<b>Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji<sup>11</sup></b>			

<sup>11</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

<b>2</b>	<b>Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</b>			
A	Maksimum punktowe: 4	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
B	Maksimum punktowe: 4	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
C	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
<b>Minimum punktowe dla danego kryterium - 6</b>		<b>Maksimum punktowe dla danego kryterium – 10</b>		
<b>Suma punktów za spełnienie kryterium</b>				
<b>Spełnienie kryterium</b>	<b>TAK</b>			<b>NIE</b>
	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji <sup>12</sup>			

<sup>12</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

<b>3</b>	<b>Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?</b>			
A	<b>Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?</b>			
	Maksimum punktowe: 4	<b>Przyznane punkty</b>	<b>Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)</b>	
B	<b>Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?</b>			
	Maksimum punktowe: 1	<b>Przyznane punkty</b>	<b>Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)</b>	
<b>Minimum punktowe dla danego kryterium – 3</b>		<b>Maksimum punktowe dla danego kryterium – 5</b>		
<b>Suma punktów za spełnienie kryterium:</b>				
<b>Spełnienie kryterium</b>	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	
	<b>Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji<sup>13</sup></b>			

<sup>13</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

<b>4</b>	<b>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</b>		
A	<b>Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</b>		
	Maksimum punktowe: 3	<b>Przyznane punkty</b>	<b>Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)</b>
B	<b>Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?</b>		
	Maksimum punktowe: 3	<b>Przyznane punkty</b>	<b>Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)</b>
C	<b>Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</b>		
	Maksimum punktowe: 2	<b>Przyznane punkty</b>	<b>Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)</b>
<b>Minimum punktowe dla danego kryterium – 5</b>		<b>Maksimum punktowe dla danego kryterium – 8</b>	
<b>Suma punktów za spełnienie kryterium</b>			
<b>Spełnienie kryterium</b>	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>
	<b>Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji<sup>14</sup></b>		

<sup>14</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

<b>5</b>	<b>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</b>			
A	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
B	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
C	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
D	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
E	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
F	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)	
Minimum punktowe dla danego kryterium – 8		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 14		
Suma punktów za spełnienie kryterium:				
Spełnienie kryterium		TAK		NIE

	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji <sup>15</sup>		
--	--	--	--

<b>6</b>	<b>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</b>		
A	Czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wydatki zbędne,</li> <li>• wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,</li> <li>• wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu,</li> <li>• wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych</li> </ul>		
	Maksimum punktowe: 7	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• niewłaściwy poziom wkładu własnego</li> <li>• przekroczenie kategorii limitowanych;</li> <li>• nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;</li> <li>• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”);</li> <li>• brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;</li> <li>• brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);</li> <li>• uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.</li> </ul>		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
<b>Minimum punktowe dla danego kryterium – 7</b>		<b>Maksimum punktowe dla danego kryterium – 10</b>	
<b>Suma punktów za spełnienie kryterium:</b>			
<b>Spełnienie kryterium</b>	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>
	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji <sup>16</sup>		

<sup>15</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

<sup>16</sup> Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

**Część V Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)<sup>17</sup> – zgodnie z Regulaminem konkursu**

lp	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Punkty za spełnienie kryterium	Kryterium spełnione	Przyznane punkty	Uzasadnienie oceny kryterium
			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		

<sup>17</sup> Nie dotyczy oceny w ramach Poddziałiań RPO WSL 2014-2020 realizowanych w ramach ZIT/RIT

## Część VI NEGOCJACJE

### (Proponowane zmiany/uzupełnienie we wniosku, które będą podlegały negocjacjom)

Wynik negocjacji będzie stanowić podstawę oceny kryterium negocjacyjnego:

*Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?*

a) proponowane zmiany w budżecie projektu wraz z uzasadnieniem

L.p.	pozycja wydatku w budżecie (nr, nazwa)	wnioskowana wartość wydatku	Różnica	proponowana kwota wydatku	Uzasadnienie

b) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem (Nie należy powielać kwestii wskazanych w punkcie a)

L.p.	Proponowana zmiana merytoryczna	Kryterium, którego dotyczy uzupełnienie	Uzasadnienie



### Część VII Podsumowanie oceny

<b>1</b>	<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b> <input type="checkbox"/> <b>SKIEROWANY DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY W RAMACH NEGOCJACJI</b>
<b>2</b>	<b>Suma uzyskanych punktów za kryteria ogólne merytoryczne punktowe</b>	
<b>3</b>	<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?</b>	
<b>4</b>	<b>Suma uzyskanych punktów za kryteria dodatkowe<sup>18</sup></b>	
<b>5</b>	<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW</b>	

<b>Wynik oceny 1 oceniającego</b>	<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> <input type="checkbox"/> <b>SKIEROWANY DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY W RAMACH NEGOCJACJI</b> <input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b>
-----------------------------------	--

<sup>18</sup> Nie dotyczy oceny w ramach Poddziałiań RPO WSL 2014-2020 realizowanych w ramach ZIT/RIT